

GÉOMÉTRIE RIEMANNIENNE EN ESPACE COURBE - exercices

I. Dérivation covariante

- On considère un produit direct de vecteurs : $A_\mu B^\nu C^\rho$ (exprimés indifféremment par leurs coordonnées covariantes ou contravariantes) ; justifier que cet objet est un tenseur.
- Dans des conditions de transport parallèle des vecteurs, calculer la variation $\delta(A_\mu B^\nu C^\rho)$ due à la variation des coordonnées locales.
 - Justifier que cette propriété se généralise à un tenseur $A_\mu^{\nu\rho}$ quelconque.
- En déduire les “dérivées covariantes” pour un tenseur $A_\mu^{\nu\rho}$.

II. Transport parallèle

- On considère dans \mathbb{R}^3 un cylindre d'axe Oz et de rayon R (en coordonnées cylindriques). On utilise pour cela (en plus de $x^0 = ct$), le repérage par les coordonnées : $x^1 = \xi = R\theta$ et $x^2 = z$.
 - Justifier que cela correspond à des coordonnées “cartésiennes” et que (bien que “cyclique”) la surface est “localement équivalente” au plan.
- Un point M se déplace sur le cylindre, le long d'un cercle perpendiculaire à l'axe, d'un quart de tour dans le sens de θ croissant (d'une position M_1 à une position M_2).
 - Que donne le “transport parallèle” des vecteurs \vec{u}_r et \vec{u}_θ au sens de \mathbb{R}^3 ?
 - Que donne le “transport parallèle” des vecteurs \vec{u}_r et \vec{u}_θ au sens de la surface du cylindre ?

III. Somme de vecteurs

- Dans un espace courbe, on cherche à définir la somme de deux vecteurs \vec{A} et \vec{B} respectivement définis en deux points M et N distincts.
 - Est-il possible de définir une telle somme au point M , par transport parallèle de \vec{B} en M ?
- En supposant qu'on puisse définir une méthode particulière de transport parallèle qui permette de définir une somme au point M , le résultat obtenu serait-il en pratique utilisable ?

IV. Transformation de la Connexion affine

- On considère un changement de repère $\underline{x}^\beta \rightarrow x^\alpha$ tel que : $dx^\alpha = \underline{\partial}_\beta x^\alpha d\underline{x}^\beta$ et $d\underline{x}^\beta = \partial_\alpha \underline{x}^\beta dx^\alpha$.
- À partir de $DA^\alpha = dA^\alpha + \Gamma_{\beta\gamma}^\alpha A^\beta dx^\gamma$ et $\underline{D}\underline{A}^\alpha = d\underline{A}^\alpha + \underline{\Gamma}_{\beta\gamma}^\alpha \underline{A}^\beta d\underline{x}^\gamma$, montrer qu'on obtient :

$$\Gamma_{\alpha\beta}^\kappa = \partial_\alpha \underline{x}^\mu \partial_\beta \underline{x}^\nu \partial_\rho \underline{x}^\kappa \underline{\Gamma}_{\mu\nu}^\rho + \partial_{\alpha\beta} \underline{x}^\mu \partial_\mu \underline{x}^\kappa.$$

V. Sous-espace courbe

- On se propose d'étudier l'espace courbe que constitue la demi-sphère décrite en coordonnées cartésiennes par $x^2 + y^2 + z^2 = R^2$ avec $z > 0$; il s'agit d'un sous-espace courbe dans un espace plat.
 - Justifier que (en plus de $x^0 = ct$), le repérage par les coordonnées en projection : $x^1 = x$ et $x^2 = y$ donne une bonne représentation acceptable sur la demi-sphère.
 - Ces coordonnées sont-elles des coordonnées cartésiennes ?
- Établir l'expression de ds^2 et de $g_{\alpha\beta}$.
 - En déduire $g^{\alpha\beta}$.

3. a) Établir l'expression des $\Gamma_{\kappa\alpha\beta}$.
b) En déduire les $\Gamma_{\alpha\beta}^{\kappa}$.

VI. Sous-espace courbe

1. • On se propose d'étudier l'espace courbe que constitue la sphère décrite en coordonnées sphériques par $r = R$ (constant) ; il s'agit d'un sous-espace courbe dans un espace plat.
• On choisit le repérage par les coordonnées : $x^1 = \theta$ et $x^2 = \varphi$ (en plus de $x^0 = c t$).
a) Établir l'expression de ds^2 et de $g_{\alpha\beta}$.
b) En déduire $g^{\alpha\beta}$.
2. a) Établir l'expression des $\Gamma_{\kappa\alpha\beta}$.
b) En déduire les $\Gamma_{\alpha\beta}^{\kappa}$.
3. • En raisonnant dans \mathbb{R}^3 , on peut montrer que les géodésiques de la sphère sont des “grands cercles” (déduts de l'équateur et/ou des méridiens par inclinaison). On se propose de trouver l'équation de ces géodésiques par géométrie analytique dans \mathbb{R}^3 .
a) Exprimer les coordonnées cartésiennes d'un point $M_0 (R, \theta_0, \varphi_0)$ sur la sphère ; en déduire l'équation cartésienne du plan perpendiculaire à OM_0 et passant par l'origine.
b) Exprimer les coordonnées cartésiennes d'un point $M (R, \theta, \varphi)$ de la sphère ; en déduire l'équation d'un grand cercle en coordonnées sphériques (intersection de la sphère avec le plan considéré à la question précédente).
4. a) Écrire les équations différentielles des géodésiques de la surface.
b) Ces équations différentielles ne sont pas faciles à intégrer littéralement (même quand on connaît à l'avance la solution, ici donnée par la question 3.b). Les intégrer numériquement par la méthode d'Euler et comparer aux expressions littérales obtenues précédemment.

VII. Sous-espace courbe

1. • On veut étudier l'espace courbe que constitue la surface “en hélice” décrite en coordonnées cylindriques par $\theta = \lambda z$ (où λ est une constante) avec $r \in \mathbb{R}$ (pour éviter l'existence d'un bord pour $r = 0$) ; il s'agit d'un sous-espace courbe dans un espace plat.
• On choisit le repérage par les coordonnées : $x^1 = r$ et $x^2 = z$ (en plus de $x^0 = c t$).
a) Établir l'expression de ds^2 et de $g_{\alpha\beta}$.
b) En déduire $g^{\alpha\beta}$.
2. a) Établir l'expression des $\Gamma_{\kappa\alpha\beta}$.
b) En déduire les $\Gamma_{\alpha\beta}^{\kappa}$.
3. a) Montrer qu'on peut trouver une surface “localement équivalente” (et en plus “cyclique”) en considérant le sous-espace de \mathbb{R}^3 défini en coordonnées cylindriques par $r = R \sinh(\lambda z)$ avec $R = \frac{1}{\lambda}$. Utiliser pour cela (en plus de $x^0 = c t$) : $x^1 = \rho = \sqrt{r^2 - R^2}$ et $x^2 = \zeta = R \theta$.
b) Ces surfaces ont-elles une “torsion” ?
4. a) Écrire les équations différentielles des géodésiques de la surface.
b) Ces équations différentielles ne sont pas faciles à intégrer littéralement. Les intégrer numériquement par la méthode d'Euler.